



แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

พ.ศ. 2561 – 2564

สารบัญ

สารจากประธานศาลฎีกา		ก
คำนำ		ข
วิสัยทัศน์		๒
พันธกิจ		๒
เป้าประสงค์หลัก		๓
ยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔		
ยุทธศาสตร์ J	ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม (Justice for All)	๔
ยุทธศาสตร์ U	ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล (Uplift and Uphold Standard)	๗
ยุทธศาสตร์ S	เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชำนาญพิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (Stronger Specialized Court)	๑๐
ยุทธศาสตร์ T	เพิ่มความเชื่อมั่นศรัทธาในการอำนวยความยุติธรรม (Trusted Pillar)	๑๔
ยุทธศาสตร์ I	พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรม (Innovation)	๑๗
ยุทธศาสตร์ C	เร่งบูรณาการเครือข่ายด้านการยุติธรรมทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ (Collaboration)	๒๐
ยุทธศาสตร์ E	เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (Excellence Organization)	๒๒

สารจากประธานศาลฎีกา



ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่ใช้
อำนาจอธิปไตย คืออำนาจตุลาการ เพื่อสร้างและ
อำนวยความยุติธรรมภายใต้หลักนิติธรรมให้แก่
สังคมไทยมาอย่างยาวนาน เป็นเวลากว่า ๑๓๕ ปี
ที่ผ่านมาด้วยความเข้มแข็ง ควบคู่ไปกับการพัฒนา
ของประเทศ

จากสถานการณ์ปัจจุบันที่ประเทศ
มีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ
สังคม และการเมือง ศาลยุติธรรมจึงจำเป็นต้องจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ขึ้น
เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาองค์กรศาลยุติธรรม
และตอบสนองบริบทของการเปลี่ยนแปลง อันจะทำให้
ศาลยุติธรรมสามารถอำนวยความยุติธรรมตามหลัก

นิติธรรม เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง

แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมฉบับนี้ เกิดขึ้นจากความร่วมมือของข้าราชการ
ตุลาการ ข้าราชการศาลยุติธรรม รวมถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักวิชาการ บุคลากรในกระบวนการ
ยุติธรรม ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาต่างๆ ได้ร่วมกันระดมความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง รวมทั้งให้ข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะ ในนามของศาลยุติธรรม ผมขอขอบคุณทุกท่านที่เสียสละ ร่วมมือ ร่วมใจ จนทำให้
แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ เสร็จสมบูรณ์ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ทุกท่าน
จะได้ร่วมมือกันขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ โดยการนำแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมนี้
ไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์สมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ต่อไป

(นายวีระพล ตั้งสุวรรณ)

ประธานศาลฎีกา

กันยายน ๒๕๖๐

คำนำ



ศาลยุติธรรมเป็นองค์กรที่นำระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Management) มาใช้เป็นกรอบทิศทางในการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยมีแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) เป็นเครื่องมือในการกำหนดกรอบทิศทางการบริหารงานศาลยุติธรรมให้มีความถูกต้อง แม่นตรง สอดคล้องกับบริบทของศาลยุติธรรมที่เปลี่ยนแปลง ภายใต้บทบาทภารกิจหน้าที่ของศาลยุติธรรมในการอำนวยความยุติธรรมด้วยความเป็นธรรม ความถูกต้อง ความรวดเร็ว และความเสมอภาคเท่าเทียม

สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ ขึ้นเพื่อเป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาองค์กรศาลยุติธรรมในระยะ ๔ ปี โดยมุ่งเน้นการอำนวยความยุติธรรม การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และสร้างโอกาสความเสมอภาคเท่าเทียมกันทางสังคม และการเข้าถึงกระบวนการของศาลได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว และทันสมัย ภายใต้ยุทธศาสตร์ JUSTICE ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมยังคงมีภารกิจสำคัญที่ต้องขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรมไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างจริงจัง เพื่อให้บรรลุผลสำคัญตามวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

(นายอริคม อินทุภูติ)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
กันยายน ๒๕๖๐

แผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม

พ.ศ. 2561 – 2564

วิสัยทัศน์

“ศาลยุติธรรมเป็นสถาบันที่อำนวยความยุติธรรม
เพื่อให้สังคมสงบสุข เป็นธรรมและเสมอภาคโดยยึดหลักนิติธรรม”

พันธกิจ

1. อำนวยความยุติธรรมเพื่อสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม
2. พัฒนาและสร้างระบบสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้มีความรวดเร็ว สะดวก ทันสมัย และเป็นสากล
3. เสริมสร้างความร่วมมือทางการศาลและกระบวนการยุติธรรมไทยและต่างประเทศ
4. อำนวยความศรัทธาและความเชื่อมั่นในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อความสงบสุขและความมั่นคงของสังคมไทยที่ยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ JUSTICE

J	Justice for All	ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม
U	Uplift and Uphold Standard	ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล
S	Stronger Specialized Court	เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชำนาญพิเศษ และศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ
T	Trusted Pillar	เพิ่มความเชื่อมั่นศรัทธาในการอำนวยความยุติธรรม
I	Innovation	พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรม
C	Collaboration	เร่งบูรณาการเครือข่ายด้านการยุติธรรมทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ
E	Excellence Organization	เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์		เป้าประสงค์
J	Justice for All ยึดมั่นการอำนวยความยุติธรรม ด้วยหลักนิติธรรม	สังคมไทยมีความสุขเรียบง่าย สามัคคีปรองดอง อย่างมั่นคง และยั่งยืน
U	Uplift and Uphold Standard ยกระดับมาตรฐานระบบงาน ศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล	การอำนวยความยุติธรรมที่มีมาตรฐานในระดับสากลของศาลยุติธรรม
S	Stronger Specialized Court เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชั้นฎ พิเศษ และศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎ พิเศษ	ศาลชั้นฎพิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎพิเศษมีความเชี่ยวชาญ ในการพิจารณาพิพากษาคดีชั้นฎพิเศษและมีระบบการอำนวย ความยุติธรรมที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทคดี
T	Trusted Pillar เพิ่มความเชื่อมั่นศรัทธาในการ อำนวยความยุติธรรม	ประชาชนและสังคมศรัทธาและเชื่อมั่นในกระบวนการอำนวย ความยุติธรรมของศาลยุติธรรม
I	Innovation พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความ ยุติธรรมของศาลยุติธรรม	การบริหารคดีและการบริการของศาลยุติธรรมมีความสะดวก รวดเร็ว และเสียค่าใช้จ่ายน้อย
C	Collaboration เร่งบูรณาการเครือข่ายด้าน การยุติธรรมทั้งภายในประเทศ และระหว่างประเทศ	หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและต่างประเทศ รวมถึง องค์การระหว่างประเทศให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรมและทางวิชาการ
E	Excellence Organization เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	ศาลยุติธรรมมีระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรม ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และระบบงานวิชาการ ที่มีขีดสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ J (Justice for All)
 ยึดมั่นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมด้วยหลักนิติธรรม

เป้าประสงค์

สังคมไทยมีความสุขสบายเรียบร้อย สามัคคีปรองดอง อย่างมั่นคงและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ผู้พิพากษาที่มีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษาคดีให้เป็นไปตามหลักนิติธรรม	1. เสริมสร้างหลักประกันการปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระของศาลยุติธรรม 2. เสริมสร้างการพิจารณาพิพากษาคดีภายใต้หลักนิติธรรมให้เป็นอย่างดีเปิดเผย เสมอภาค ถูกต้องตามกฎหมาย 3. ส่งเสริมการวินิจฉัยคดีตามหลักแห่งความยุติธรรมและความถูกต้องในการพิจารณาพิพากษารรคดี 4. เสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมในการตรวจสอบข้อเท็จจริง และการปฏิบัติตามกระบวนการที่ครบถ้วน ถูกต้องตามกฎหมาย เพื่อความเป็นธรรมในการพิจารณาพิพากษาคดี 5. ส่งเสริมประสิทธิภาพกระบวนการดำเนินคดีทุกจริตประพฤติ มีขอบภาครัฐ กับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ให้มีความรวดเร็วเป็นธรรมและเสมอภาค
2. ศาลยุติธรรม ¹ มีการเสนอร่างกฎหมายใหม่ และแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายเพื่อพัฒนาระบบศาลและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อย่างเป็นระบบ ไม่น้อยกว่าปีละ 2 เรื่อง	6. พัฒนากฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และภารกิจของศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคม เพื่อเสริมสร้างความเป็นธรรมในสังคม และเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว เสมอภาค

¹ “ศาลยุติธรรม” ในแผนยุทธศาสตร์ศาลยุติธรรม พ.ศ. 2561 – 2564 นี้ หมายรวมถึง ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>3. ผู้พิพากษา บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและผู้มาติดต่อราชการ มีความมั่นใจในระบบและมาตรการรักษาความปลอดภัยของศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>7. จัดตั้งสำนักอำนวยการความยุติธรรม (Court Marshall) และเสริมสร้างประสิทธิภาพบุคลากร ระบบและมาตรการเพื่อรักษาและคุ้มครองความปลอดภัยของศาลยุติธรรม บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมและผู้ที่มาติดต่อราชการ รวมทั้งการติดตามผู้ที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว</p>
<p>4. จำนวนผู้ที่หลบหนีการปล่อยชั่วคราว โดยศาลที่สามารถติดตามและประสานจับกุมได้ มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>8. พัฒนาระบบการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในคดีอาญาของศาลยุติธรรม</p>
<p>5. คู่ความ ผู้เสียหาย จำเลย และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพยานที่เป็นเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิจากการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นศาลตามที่กฎหมายบัญญัติ</p>	<p>9. เสริมสร้างให้ประชาชนเคารพกฎหมายและเข้าถึงการอำนวยความสะดวกของศาลยุติธรรมได้โดยง่าย เสมอภาค เป็นธรรม</p> <p>10. ช่วยเหลือประชาชนให้สามารถยื่นคำร้องหรือฟ้องคดีด้วยตนเองได้ในคดีความผิดเล็กน้อยหรือคดีไม่มีข้อยุ่งยาก เช่น คดีผู้บริโภค คดีจัดการมรดก/คดีรับรองบุตร (ไม่มีข้อพิพาท)</p>
<p>6. คู่ความมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการระบบทนายความขอแรง และที่ปรึกษากฎหมายของศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80² ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>11. เพิ่มโอกาสในการเข้าถึงระบบทนายขอแรงและที่ปรึกษากฎหมายที่มีคุณภาพในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม</p>
<p>7. ผู้ต้องหา จำเลย ผู้ประกันและผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ ในมาตรฐานของระบบขอปล่อยชั่วคราว ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>12. ยกระดับกระบวนการปล่อยชั่วคราวตามหลักสิทธิมนุษยชนและเกณฑ์ที่กำหนด</p>

² Judiciary: Access to Justice : Availability of free legal assistance for indigent defendants (UN Rule of Law)

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
8. ศาลยุติธรรมมีกฎหมายคุ้มครองผู้พิพากษาจากการถูกฟ้องร้องดำเนินคดีอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	13. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีผลคุ้มครองการปฏิบัติงานตามกฎหมายของผู้พิพากษา
9. คู่ความมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอนุญาโตตุลาการของสำนักอนุญาโตตุลาการ สำนักงานศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	14. สร้างระบบประกันคุณภาพการปฏิบัติงานของอนุญาโตตุลาการให้ครอบคลุมการคัดเลือกจนกระทั่งการตรวจสอบการปฏิบัติงานของอนุญาโตตุลาการ
10. คู่ความมีความพึงพอใจต่อกระบวนการและความรู้ความสามารถของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยของศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	15. เพิ่มระดับสมรรถนะบุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท
	16. ส่งเสริมและพัฒนาระบบไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของศาลยุติธรรมในทุกชั้นศาล
11. การระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการอนุญาโตตุลาการ แล้วเสร็จไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	17. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ และเร่งรัดพัฒนาระบบการอนุญาโตตุลาการทางอิเล็กทรอนิกส์ (E – Arbitration) ให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสูง
12. ศาลยุติธรรมมีค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานสูงขึ้นในแต่ละปี	18. พัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของศาลยุติธรรม รวมถึงการพัฒนาทั่วโลกและระบบงานป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ U (Uplift and Uphold Standard)
ยกระดับมาตรฐานระบบงานศาลยุติธรรมสู่ระดับสากล

เป้าประสงค์

การอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่มีมาตรฐานในระดับสากลของศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมมีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ของทุกมาตรฐานสากลในด้าน การอำนวยความสะดวกยุติธรรมในระดับ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1. มีหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการพัฒนาและติดตาม ประเมินผลคุณภาพการปฏิบัติงานของศาลยุติธรรมและ สำนักงานศาลยุติธรรมตามตัวชี้วัด และเกณฑ์มาตรฐานสากล ให้สัมฤทธิ์ผล
2. อัตราการเลื่อนคดีลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ³ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคดีในระบบการพิจารณา คดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ⁴ และระบบการติดตามพยานที่ สนับสนุนและสอดส่องให้คู่ความนำพยานมาเบิกความ โดยไม่ต้องเลื่อนคดี
3. คู่ความที่เป็นคนพิการ และผู้สูงอายุ มีความพึงพอใจต่อการติดต่อราชการ ศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3. ดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่และแบบแปลนอาคาร ที่ทำการศาลและสำนักงานให้สอดคล้องกับหลัก Universal Design รวมทั้งมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นสำหรับ คนพิการและผู้สูงอายุในห้องพิจารณาคดี ⁵
4. คู่ความมีความพึงพอใจในบริการ ของล่ามแปลภาษาของศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการสรรหา การคัดเลือก การพัฒนา และการตรวจสอบประสิทธิภาพ รวมทั้งปรับปรุงระบบ ค่าตอบแทนของล่ามแปลภาษาของศาลยุติธรรมให้เหมาะสม

³ Trial Date Certainty: The proportion of important case processing events (trials) that are held when first scheduled. (Global Measure of Court Performance)

⁴ มาตรฐานการบริหารคดีในระบบการพิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่องตามคู่มือมาตรฐานนิเทศงานธุรการในระบบ พิจารณาคดีครบองค์คณะและต่อเนื่อง ประกอบด้วย (1) การบริหารคดีในชั้นรับฟ้อง (2) ระบบไกล่เกลี่ย (3) ระบบประชุมคดี (4) ระบบศูนย์นัดความ (5) การเตรียมคดี (6) กระบวนการเสริม (7) การจัดเก็บข้อมูล (8) การเสริมสร้างและพัฒนา ระบบ

⁵ % of court room rated as fully physically wheelchair accessible , % of court rooms rated as equipped with suitable hearing assistance devices (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
5. ผู้ใช้งานเว็บไซต์ศาลยุติธรรม มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 ⁶ ในแต่ละปี	5. พัฒนาเนื้อหาและรูปแบบการใช้งานของเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน รวมทั้ง ครอบคลุมการเข้าถึงของกลุ่มคนพิการทางการมองเห็น
<p>6. คดีที่ขึ้นสู่ศาลพิจารณาแล้วเสร็จ ในแต่ละปี⁷ ด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม</p> <p>6.1 ศาลชั้นต้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85</p> <p>6.2 ศาลชั้นอุทธรณ์ ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90</p> <p>6.3 ศาลฎีกา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60</p> <p>6.4 คดีค้างพิจารณาเกิน 1 ปี ลดลง</p> <p>6.5 คำพิพากษาศาลฎีกายืนตาม คำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 55</p> <p>6.6 คำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ ยืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	<p>6. พัฒนามาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรม ให้มีความรวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม</p> <p>7. เสริมสร้างประสิทธิภาพระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่าง คำพิพากษา/คำสั่ง และเพิ่มบทบาทภารกิจกองผู้ช่วยผู้พิพากษา ให้สามารถสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลสูง ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว</p> <p>8. จัดระบบการบริหารความเสี่ยงและระบบควบคุมภายใน ระบบงานธุรการศาลยุติธรรมเพื่อให้เกิดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ที่มีคุณภาพตามระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>9. กำหนดระยะเวลาในการพิจารณาคดีตามปกติ (Time Standard) ของคดีแต่ละประเภท และปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการของ ศาลยุติธรรมให้มีความคล่องตัว สะดวก รวดเร็วมากขึ้น</p> <p>10. เสริมสร้างมาตรฐานการพิจารณาพิพากษาคดีแต่ละประเภท ให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด</p>

⁶ % and number of website users rating the site as above average or benchmark (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)

⁷ จากเอกสารสรุปผลการดำเนินงานด้านคดีศาลยุติธรรม พบว่า ช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2559 ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 87.68 ศาลอุทธรณ์พิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 90.81 และศาลฎีกาพิจารณาพิพากษาคดีแล้วเสร็จร้อยละ 58.37

คำพิพากษาศาลฎีกายืนตามคำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ในปี พ.ศ. 2550 คิดเป็นร้อยละ 57.43 และในปี พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 39.21

คำพิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์ยืนตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นในปี พ.ศ. 2550 คิดเป็นร้อยละ 49.41 และในปี พ.ศ. 2559 คิดเป็นร้อยละ 30.75

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
7. เสริมสร้างประสิทธิภาพในการ นั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	11. พัฒนาระบบการประชุมปรึกษาคดี และปรับระบบงาน ของศาลชั้นต้นและศาลสูงให้สอดคล้องกับระบบองค์คณะ 12. แก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ และกำหนดมาตรการสนับสนุน การทำงานของผู้พิพากษาในการนั่งพิจารณาคดีครบองค์คณะ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 13. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และกำหนดจำนวนองค์คณะผู้พิพากษา ศาลชั้นต้นให้มีจำนวนที่เหมาะสมในแต่ละลักษณะคดีและ การเพิ่มอำนาจการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้พิพากษา นายเดี่ยว โดยไม่กระทบต่อความยุติธรรม
8. จำเลย ผู้ต้องขัง และผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจต่อห้องพิจารณาคดี และห้องควบคุมของศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละปี	14. ดำเนินการสำรวจและปรับปรุงห้องพิจารณาคดีและ ห้องควบคุมของศาลยุติธรรม
9. ศาลยุติธรรมมีฐานข้อมูลค่าใช้จ่าย ในการพิจารณาพิพากษาคดี แต่ละประเภท ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	15. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อจัดทำฐานข้อมูล การคำนวณค่าใช้จ่ายในการพิจารณาพิพากษาคดี แต่ละประเภท และดำเนินการปรับปรุงงบประมาณและ ค่าธรรมเนียมต่างๆ ให้เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ S (Stronger Specialized Court)
เพิ่มความเข้มแข็งให้ศาลชำนาญพิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ

เป้าประสงค์

ศาลชำนาญพิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษมีความเชี่ยวชาญในการพิจารณาพิพากษาคดีชำนาญพิเศษและมีระบบการอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละประเภทคดี

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมมีระบบฐานข้อมูลคำพิพากษา และคำสั่งที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในคดีแต่ละประเภทที่มีข้อเท็จจริงทำนองเดียวกันของศาลชำนาญพิเศษแต่ละประเภทและศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ และศาลต่างๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1. จัดทำฐานข้อมูลคำพิพากษา/คำสั่งศาลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ศาลชำนาญพิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
2. ศาลชำนาญพิเศษอย่างน้อย 1 ศาลสามารถใช้ภาษาอังกฤษในกระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2. พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ให้สามารถรองรับการพิจารณาพิพากษาคดีโดยใช้ภาษาอังกฤษ
3. จัดตั้งศาลยุติธรรมแผนกคดีพาณิชย์ คดีสิ่งแวดล้อม หรือคดีอื่นๆ ตามบทบัญญัติของกฎหมาย ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3. จัดตั้งแผนกคดีสิ่งแวดล้อม แผนกคดีพาณิชย์ หรือแผนกคดีอื่น
	4. ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและดำเนินการจัดตั้งศาลชำนาญพิเศษตามที่กฎหมายกำหนด

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>4. จำนวนและคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์มีความถูกต้องครบถ้วนทุกสำนวน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>5. สร้างระบบตรวจสอบสำนวนและตรวจร่างคำพิพากษา/คำสั่งของศาลชั้นอุทธรณ์ และศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์</p> <p>6. เพิ่มศักยภาพกองผู้ช่วยผู้พิพากษาของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้สามารถสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีได้อย่างรวดเร็ว เป็นธรรม</p>
<p>5. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน มีความเชื่อมั่นต่อความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>7. จัดทำแผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) และเสนอปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ</p>
<p>6. แผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) เพื่อเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และถูกนำไปใช้⁸</p>	
<p>7. การเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้งผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เป็นไปตามแผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	

⁸ การจัดทำ Career Path จะครอบคลุมการเข้า-ออกจากตำแหน่ง รวมทั้งสมรรถนะของผู้ที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>8. การพัฒนาผู้พิพากษาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เป็นไปตามแผนพัฒนาผู้พิพากษาและผู้พิพากษาอาวุโสรายบุคคล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>8. จัดทำแผนและพัฒนาผู้พิพากษาและผู้พิพากษาอาวุโสรายบุคคล (IDP) ในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล</p>
<p>9. ผู้พิพากษาและผู้พิพากษาอาวุโสในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>9. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานระดับบุคคล (IDP) ของผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถในคดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ เป็นองค์ประกอบสำคัญ</p>
<p>10. การเลื่อนตำแหน่งและการแต่งตั้งโยกย้ายของผู้พิพากษาในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินตามเกณฑ์ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>10. จัดทำแผนและพัฒนาผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล</p>
<p>11. ผู้พิพากษาสมทบในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในคดีชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและมีความรู้ความสามารถในระดับสากล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>11. จัดทำแผนและพัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรมในศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในระดับที่สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาและการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพ</p>
<p>12. ผู้พิพากษาศาลชั้นอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ มีความพึงพอใจในศักยภาพของข้าราชการศาลยุติธรรมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาและการบริการประชาชน ให้มีประสิทธิภาพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละปี</p>	

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>13. ผู้พิพากษามีความพึงพอใจต่อผล การปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาสมทบ ศาลชำนาญพิเศษ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90 ในแต่ละปี</p>	<p>12. ปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกและวิธีการอบรมผู้พิพากษา สมทบของศาลชำนาญพิเศษให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีความรู้ความสามารถระดับสากล</p>

ยุทธศาสตร์ T (Trusted Pillar)
 เพิ่มความเชื่อมั่นศรัทธาในการอำนวยความยุติธรรม

เป้าประสงค์

ประชาชนและสังคมศรัทธาและเชื่อมั่นในกระบวนการอำนวยความยุติธรรมของศาลยุติธรรม

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน มีความเชื่อมั่นต่อการทำงาน ของศาลยุติธรรม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	1. เสริมสร้างค่านิยมเพื่อความเป็นเลิศทางการศาล ⁹ 2. พัฒนานอค์ประกอบเพื่อความเป็นเลิศทางการศาล 2.1 ความเป็นผู้นำทางการศาลและการบริหารจัดการ 2.2 การวางแผนและนโยบายทางการศาล 2.3 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการงบประมาณ การเงิน พัสดุ และบุคลากร 2.4 กระบวนการพิจารณาของศาล 2.5 ความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้า 2.6 การเข้าถึงบริการของศาล 2.7 ความไว้วางใจและเชื่อมั่นของสาธารณชน
2. ศาลยุติธรรมมีคู่มือการติดต่อราชการ ทั้งเอกสารและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อย่างน้อย 5 ภาษา ภายในปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ¹⁰	3. จัดทำคู่มือการติดต่อราชการของศาลแต่ละประเภทและ ทุกชั้นศาลพร้อมทั้งดำเนินการแปลเป็นภาษาต่างประเทศ
3. ศาลยุติธรรมมีสื่อในรูปแบบต่างๆ ทั้งเอกสาร คลิปวิดีโอทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศในการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ พิพากษาคดีและกระบวนการ ยุติธรรมทางเลือกของศาลยุติธรรม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการพิพากษาคดีและกระบวนการยุติธรรม ทางเลือกของศาลยุติธรรม ผ่านเว็บไซต์ในรูปแบบสื่อต่างๆ ทั้งเอกสาร คลิปวิดีโอ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

⁹ ค่านิยมเพื่อความเป็นเลิศทางการศาล 10 ประการ ประกอบด้วย (1) ความเสมอภาค (2) ความยุติธรรม (3) ความเป็นกลาง (4) ความเป็นอิสระในการพิพากษาคดี (5) ความสามารถ (6) ความซื่อสัตย์ (7) ความโปร่งใส (8) การเข้าถึงบริการ (9) ตามระยะเวลาที่กำหนด (10) ความแน่นอน

¹⁰ % and number of information document available in other languages (International Framework of Court Excellence : Affordable and Accessible of Court Service)

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
4. ศาลยุติธรรมมีสถิติและฐานข้อมูลต่างๆ ที่สามารถสืบค้นผ่านเว็บไซต์ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	5. จัดทำฐานข้อมูลต่างๆของศาลยุติธรรมเพื่อให้ศาลยุติธรรมและหน่วยงาน ในกระบวนการยุติธรรมสามารถสืบค้นได้ผ่านเว็บไซต์
5. ศาลยุติธรรมมีระบบฐานข้อมูลแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาและศาลต่างๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	6. จัดทำฐานข้อมูลแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลฎีกาเพื่อให้ศาลต่างๆ ใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
6. ศาลยุติธรรมมีระบบฐานข้อมูลแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์และศาลต่างๆ สามารถสืบค้นได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	7. จัดทำฐานข้อมูลแนวคำพิพากษา/คำสั่งศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อให้ศาลชั้นอุทธรณ์ทั้งหมดและศาลชั้นต้นใช้เป็นแนวทางในการพิพากษาคดี
7. ศาลยุติธรรมมีฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการศึกษาค้นคว้าด้านกฎหมายสำหรับประชาชนแล้วเสร็จและให้บริการได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	8. จัดตั้งศูนย์กลางทางวิชาการด้านกฎหมายและคดีเพื่อให้บริการแก่ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง
8. ศาลยุติธรรมมีการดำเนินการแก้ไขตามข้อร้องเรียนให้เสร็จสิ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของข้อร้องเรียนในแต่ละปี	9. วางระบบการรับเรื่องร้องเรียน บริหารและติดตามการดำเนินการจัดการตามข้อร้องเรียน
9. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน มีความพึงพอใจต่อการให้คำปรึกษาแนะนำ การบริการต้อนรับ และการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ แก่ผู้มาติดต่อราชการศาลยุติธรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละปี	10. พัฒนาระบบการให้บริการต้อนรับและการอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของศาลยุติธรรมให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐานตามที่กำหนด
10. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน กลุ่มเป้าหมายร้อยละ 80 ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องต่อศาลยุติธรรมในแต่ละปี	11. พัฒนาการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของศาลยุติธรรมให้ทันสมัย มีประสิทธิภาพ เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว ทัวถึง

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>11. ศาลยุติธรรมทั่วประเทศมีพนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรมที่มีความพร้อมและมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชนตามเกณฑ์ที่กำหนดร้อยละ 90 ในแต่ละปี</p>	<p>12. พัฒนาหลักสูตรและฝึกอบรมพนักงานต้อนรับที่เป็นไปตามมาตรฐาน โดยเน้นอบรมความรู้ด้านกฎหมาย ระบบงานศาล การประชาสัมพันธ์ ให้แก่พนักงานต้อนรับประจำศาลยุติธรรม และกระตุ้นจิตสำนึกในการให้บริการของข้าราชการศาลยุติธรรม</p>
<p>12. การบริการสารสนเทศทางกฎหมายและวิชาการของศาลยุติธรรมมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>13. นำเทคโนโลยีและวิทยาการที่ทันสมัยมาใช้เพื่อส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการบริการสารสนเทศทางกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรมในระดับสากลแก่ผู้รับบริการทั้งในและระหว่างประเทศ</p>
<p>13. พิพิธภัณฑ์ศาลไทยและจดหมายเหตุเป็นแหล่งเรียนรู้สำคัญของประเทศในด้านกฎหมายและการศาลยุติธรรมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>14. ส่งเสริมการอนุรักษ์อาคารและพิพิธภัณฑ์ศาลไทยให้ทรงคุณค่าทางประวัติศาสตร์และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านกฎหมายและการศาลไทยแก่นุชนรุ่นหลังและประชาชนผู้สนใจ</p>

ยุทธศาสตร์ I (Innovation)

พัฒนานวัตกรรมการอำนวยความสะดวกยุติธรรมของศาลยุติธรรม

เป้าประสงค์

การบริหารคดีและการบริการของศาลยุติธรรมมีความสะดวก รวดเร็วและเสียค่าใช้จ่ายน้อย

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมมีระบบการบริหารคดีอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 5 ระบบภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1. ต่อยอดการนำระบบดิจิทัลมาใช้เพื่อสนับสนุนให้การเข้าถึงและการอำนวยความสะดวกยุติธรรมสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น
	2. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการยื่นและส่งคำคู่ความหรือคำสั่งศาลและเอกสารอื่นโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพและทั่วถึงรวมถึงพัฒนาระบบการชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e – Payment) มาใช้ในการชำระค่าธรรมเนียมศาล
	3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิจารณาคดีโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	4. เพิ่มประสิทธิภาพระบบห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น
	5. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดเก็บสำนวนและข้อมูลคดีโดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
	6. เพิ่มประสิทธิภาพระบบบูรณาการข้อมูลคดีของศาลยุติธรรม
	7. เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร
	8. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการจัดเก็บและให้บริการคดีสำเนาคำพิพากษาระหว่างศาลทั่วประเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
	9. เพิ่มประสิทธิภาพระบบงานและบูรณาการฐานข้อมูลการบังคับคดีผู้ประกัน
	10. พัฒนาระบบสารสนเทศสำนวนคดีศาลยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน และการสืบค้นข้อมูลในการบริหารจัดการคดี

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
2. ศาลยุติธรรมมีงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ที่สนับสนุนระบบงานส่งเสริมงานตุลาการอย่างน้อย 5 เรื่องต่อปี	11. สนับสนุนให้บุคลากรของศาลยุติธรรมจัดทำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการที่สนับสนุนระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ
	12. ส่งเสริมการศึกษาวิจัยและดำเนินการนำผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการไปพัฒนากฎหมายและระบบงานศาลยุติธรรม
3. จำนวนกฎหมายที่ศาลยุติธรรมเสนอเพื่อขอแก้ไขบทบัญญัติให้สามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้เพิ่มขึ้น ¹¹ อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	13. ผลักดันให้มีจัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อรวบรวมประเด็นที่ควรเสนอปรับแก้ไขกฎหมายอย่างต่อเนื่องให้สามารถคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนได้เพิ่มขึ้น
4. ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของศาลยุติธรรมในงานที่นอกเหนือจากการพิพากษาพิพากษาคดี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละปี	14. ริเริ่มมาตรการหรือวิธีการที่ช่วยลดระยะเวลาการประกันตัวของผู้ต้องหา ¹²
	15. นำมาตรการหรือวิธีการที่สามารถป้องกันการหลบหนีมาใช้แทนการเรียกหลักประกันเพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาหรือจำเลยในการปล่อยชั่วคราว
	16. พัฒนาระบบการจำแนกผู้กระทำความผิดและส่งเสริมการช่วยเหลือ สงเคราะห์ การแก้ไขบำบัดฟื้นฟูในคดีอาญา
	17. กำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้นของกระบวนการบริหารจัดการคดีเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชน
	18. พัฒนาคุณภาพการให้บริการต้อนรับประชาชนและการสื่อสารประชาสัมพันธ์

¹¹ เสริมสร้างบทบาทของศาลยุติธรรมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเพื่อคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน

¹² เช่น การถ่ายทอตรวจประวัติให้ผู้เกี่ยวข้องกับคดีได้รับทราบคำพิพากษาคดีไปพร้อมๆ กับในห้องพิจารณาคดีเพื่อที่จะได้เตรียมตัวกับผลจากคำพิพากษา อาทิ หาหลักทรัพย์เพิ่ม หรือการจัดสถานที่สำหรับการประกันตัวผู้ต้องหาในคดีเล็กๆ น้อยๆ ซึ่งสามารถช่วยลดระยะเวลาในถูกคุมขัง

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>5. ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดตั้งวิทยาลัยเพื่อสร้างหลักสูตรการพัฒนาผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอม อนุญาโตตุลาการ และคະໄຕະຍຸຕິຮຽນ ที่ตอบสนองภารกิจของศาลยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>19. ศึกษาความจำเป็นและความคุ้มค่าในการจัดตั้งวิทยาลัยศาลยุติธรรม เพื่อเป็นสถาบันพัฒนาผู้พิพากษาสมทบ ผู้ประนีประนอม อนุญาโตตุลาการ และคະໄຕະຍຸຕິຮຽນ</p>

ยุทธศาสตร์ C (Collaboration)

เร่งบูรณาการเครือข่ายด้านการยุติธรรมทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ

เป้าประสงค์

หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงองค์การระหว่างประเทศ ให้การยอมรับและให้ความร่วมมือทางการศาล การยุติธรรม และทางวิชาการ

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ศาลยุติธรรมมีระบบฐานข้อมูลคดีที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมสามารถเข้าถึงและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1. พัฒนาและบูรณาการความร่วมมือในการจัดทำฐานข้อมูลกลางหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูลคดีที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม
2. กิจกรรมภายใต้การประสานความร่วมมือด้านการยุติธรรมในประเทศ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ได้ถูกนำไปใช้ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2. ร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายและสร้างความร่วมมือด้านกระบวนการยุติธรรมในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ศาลยุติธรรมมีความรู้ความเข้าใจในข้อเท็จจริงและสภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3. จัดกิจกรรมระหว่างศาลยุติธรรมและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและความรู้ความเข้าใจกระบวนงาน ที่จะสร้างประสิทธิภาพการทำงานของภาครัฐ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ¹³
4. ศาลยุติธรรมมีข้อตกลงความร่วมมือในการส่งเอกสารและสืบพยานทางไกลกับต่างประเทศ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4. ประสานความร่วมมือในการได้มาซึ่งพยานหลักฐานที่อยู่ต่างประเทศหรือการส่งหมายระหว่างประเทศ/ความร่วมมือในการสืบพยานทางไกลผ่าน VDO Conference

¹³ เช่น จัดให้ผู้พิพากษาได้เข้าเยี่ยมชมเรือนจำ สถานที่กักขัง ห้องขังในศาลและสถานพินิจทั้งในไทย

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>5. เด็กและเยาวชนในคดีอาญา รวมถึงผู้กระทำความรุนแรงในครอบครัว ซึ่งได้รับการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมตามที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ 80 ไม่กลับมาก่อทำผิดซ้ำ และคู่ความในคดีครอบครัว มีความพึงพอใจ ต่อสัมพันธภาพที่ดีต่อกันแม้ไม่อาจรักษาสถานภาพของการสมรสไว้ได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากคดีครอบครัว ที่ขึ้นสู่ศาลเยาวชนและครอบครัวทั้งหมด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม</p>	<p>5. พัฒนาระบบการจำแนกเด็กและเยาวชนในคดีอาญา การแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู และการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก เยาวชน และผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว ตามบทบัญญัติของกฎหมาย</p> <p>6. จัดให้มีระบบบริหารเครือข่ายชุมชนที่มีประสิทธิภาพและสามารถผลักดันให้เกิดการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู เด็ก เยาวชน และครอบครัว ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>6. ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับความร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้านการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู เด็ก เยาวชนผู้กระทำความผิด ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>7. ศึกษาแนวทางการร่วมมือกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน ด้านการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟู เยาวชนผู้กระทำความผิด</p>
<p>7. ศาลยุติธรรมมีองค์ความรู้เกี่ยวกับระบบศาลนานาชาติที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและสามารถนำความรู้ ไปถ่ายทอดแก่สังคมได้ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>8. ขยายความร่วมมือทางด้านวิชาการ การฝึกอบรม และการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับต่างประเทศ</p>

ยุทธศาสตร์ E (Excellence Organization)
 เพิ่มศักยภาพองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์

ศาลยุติธรรมมีระบบงานตุลาการ ระบบงานธุรการของศาลยุติธรรม ระบบงานส่งเสริมงานตุลาการ และระบบงานวิชาการ ที่มีขีดสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการอำนวยความยุติธรรมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
1. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาและระเบียบหลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลได้รับการทบทวนและปรับปรุง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	1. ทบทวนและปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้พิพากษาให้สามารถสะท้อนผลการปฏิบัติงานที่เป็นจริงและปรับปรุงระเบียบ หลักเกณฑ์ในการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง
2. หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากรของศาลยุติธรรมได้รับการประเมินและปรับปรุงไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	2. ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมของบุคลากรของศาลยุติธรรมให้มีความรู้ความสามารถทันกับบริบททางกฎหมาย ระเบียบและสังคมที่เปลี่ยนแปลง และรองรับการทำงานแบบหลายภาระงาน (multi-function)
3. ศาลยุติธรรมมีข้อสรุปเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	3. ปรับปรุงโครงสร้างและระบบงานของสำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาคโดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจเพื่อสนับสนุนภารกิจของศาลยุติธรรม ตลอดจนวางแผนและจัดการบริหารงานบุคคลให้เหมาะสม
4. ศาลยุติธรรมมีช่องทางผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อสื่อสารกับบุคลากรภายในศาลยุติธรรมครบทุกสำนัก และมีการปรับให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4. เพิ่มช่องทางในการสื่อสารเพื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักต่างๆ ไปยังบุคลากรของศาลยุติธรรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น เพื่อให้สามารถรับทราบความเคลื่อนไหวของกฎหมาย ระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติต่าง ๆ

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
5. ฐานข้อมูลบุคลากรของศาลยุติธรรมแบบ Real-time ถูกจัดทำขึ้น และมีการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	5. จัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลบุคลากรของศาลยุติธรรมที่สามารถนำเสนอรายงานได้แบบ Real-time
6. ศาลยุติธรรมมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของระบบบริหารและระบบสำนักงานที่มีความเชื่อมโยงมีความปลอดภัย และนำไปใช้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างน้อย 2 ระบบ	6. เพิ่มประสิทธิภาพระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับระบบบริหารและระบบสำนักงาน 7. เพิ่มประสิทธิภาพระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบงานศาลยุติธรรมให้มีความมั่นคงปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ
7. โครงสร้างและแผนอัตรากำลังข้าราชการศาลยุติธรรมที่กำหนดจำนวนอัตรากำลังที่เหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจตามแผนยุทธศาสตร์ ลักษณะคดี และสภาพงานที่เปลี่ยนแปลงไปได้รับการทบทวนแล้วเสร็จและนำไปใช้เป็นกรอบในการบริหารทรัพยากรบุคคล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	8. ทบทวนความเหมาะสมของการจัดสรรกำลังคนและดำเนินการวางแผนกำลังคนของศาลยุติธรรมเพื่อให้สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง รวดเร็ว
8. ศาลยุติธรรมเป็น Happy Workplace ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	9. จัดสวัสดิการและยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของผู้พิพากษาและบุคลากรในศาลยุติธรรมทุกระดับ เพื่อให้มีความเข้มแข็ง มั่นคง มีความพร้อมในการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 10. จัดทำแผนสร้างสมดุลภาพระหว่างชีวิตและการทำงาน (Work-Life-Balance)

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
9. ศาลยุติธรรมมีการปรับปรุงเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ และสวัสดิการให้สูงขึ้นอย่างน้อย 1 เรื่อง ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	11. ศึกษาทบทวนเงินเดือน ค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์และสวัสดิการของบุคลากรศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับบริบทในอนาคต
10. ตัวชี้วัดมาตรฐานการประเมินบุคคลในแต่ละสายงานจัดทำแล้วเสร็จ ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	12. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลงานของบุคลากรทุกระดับ/ประเภท (Standard to be used in evaluating of performance) ที่ใช้เป็นข้อมูลประกอบการแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่งและการโยกย้ายแต่งตั้ง
11. ศาลยุติธรรมจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของผู้พิพากษา และข้าราชการศาลยุติธรรมแล้วเสร็จ และนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	13. จัดทำแผนความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของผู้พิพากษาและข้าราชการศาลยุติธรรมรายตำแหน่งที่ชัดเจน เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ และส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
12. ศาลยุติธรรมเพิ่มขีดสมรรถนะในการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละปี	14. สนับสนุนทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ
	15. สนับสนุนทุนการศึกษาต่อภายในประเทศ
	16. พัฒนาสมรรถนะบุคลากรด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านภาษาต่างประเทศ และการเรียนรู้ด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงาน
13. กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานศาลยุติธรรม ร้อยละ 50 ได้รับการทบทวน ยกเลิก หรือปรับปรุงให้ทันสมัย ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	17. พัฒนาระบบงาน และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>14. สำนักงานศาลยุติธรรมมีระบบแผนงาน งบประมาณ การเงิน การบัญชี การพัสดุ การออกแบบและก่อสร้าง และการติดตามประเมินผล ที่สามารถสนับสนุนภารกิจของ ศาลยุติธรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในแต่ละปี</p>	<p>18. เสริมสร้างมาตรฐานและคุณภาพระบบแผนงาน งบประมาณ การเงิน การบัญชี การพัสดุ การออกแบบและก่อสร้าง และการติดตามประเมินผล ให้มีมาตรฐานในระดับสากล โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้</p> <p>19. เร่งรัดการจัดหาพัสดุ ครุภัณฑ์ ที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน ที่กำหนด และเพียงพอต่อการใช้งาน</p> <p>20. ลดขั้นตอนการขออนุมัติเบิกจ่าย การซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร และบ้านพัก</p> <p>21. ส่งเสริมให้ศาลยุติธรรมและสำนักงานศาลยุติธรรมมีอาคาร ที่ทำการ ที่สะท้อนภาพลักษณ์ความเป็นอิสระของศาล มีพื้นที่ใช้สอยเพียงพอ เหมาะสมต่อการปฏิบัติภารกิจ ทันสมัย ประหยัดพลังงาน คำนึงถึงสิทธิมนุษยชน และ ความเป็นอารยะสถาปัตยกรรม</p>
<p>15. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง และประชาชน มีความเชื่อมั่นต่อความรู้ ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม และ จริยธรรมของข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ดะโต๊ะยุติธรรม และผู้พิพากษาสมทบ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ในแต่ละปี</p>	<p>22. พัฒนาข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ดะโต๊ะยุติธรรม และผู้พิพากษาสมทบ ให้เป็นต้นแบบที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน และมีความรู้ ความสามารถในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในระดับสากล</p>
<p>16. ข้าราชการตุลาการ ผู้พิพากษาอาวุโส ดะโต๊ะยุติธรรม และผู้พิพากษาสมทบ ร้อยละ 80 ได้รับการเพิ่มพูน ประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจ ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในแต่ละปี</p>	

ตัวชี้วัด	แนวทางการดำเนินการ
<p>17. คู่ความ ผู้เกี่ยวข้อง ประชาชน และผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน มีความเชื่อมั่นต่อความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม และจริยธรรมของข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ ลูกจ้าง และบุคลากรของศาลยุติธรรมทุกประเภท ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ในแต่ละปี</p>	<p>23. พัฒนาข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ ลูกจ้าง และบุคลากร ของศาลยุติธรรมทุกประเภทให้มีคุณธรรม จริยธรรม ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน และมีขีดสมรรถนะสูง รองรับบทบาทภารกิจตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ นโยบาย ประธานศาลฎีกา และแผนยุทธศาสตร์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>18. ข้าราชการศาลยุติธรรม พนักงานราชการ ลูกจ้าง และบุคลากรของศาลยุติธรรมทุกประเภท ร้อยละ 80 ได้รับการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของศาลยุติธรรมในแต่ละปี</p>	